



KLASA: 363-02/26-01/003
URBROJ: 2181-22-26-23

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU
NACRT PRIJEDLOGA ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZACIJI
I NAČINU NAPLATE PARKIRANJA NA PODRUČJU OPĆINE DUGI RAT**

Naziv tijela nadležnog
za izradu nacrtu i
provedbu savjetovanja

Općina Dugi Rat

Svrha dokumenta

Javno savjetovanje provodi se u cilju donošenja Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Općine Dugi Rat.

Koji su predstavnici
zainteresirane javnosti
bili uključeni u
postupak izrade
odnosno u rad stručne
radne skupine za
izradu nacrtu?

U postupak izrade dokumenta bili su uključeni službenici Jedinственог upravnog odjela Općine Dugi Rat.

Je li nacrt bio objavljen
na internetskim
stranicama
ili na drugi
odgovarajući način?

Internetske
stranice tijela
nadležnog za
izradu nacrtu

<https://www.dugirat.hr/>

Neke druge
internetske
stranice

<https://www.dugirat.hr/otvorena-savjetovanja/>

Neki drugi
odgovarajući
način

Vrijeme trajanja
savjetovanja

Savjetovanje je trajalo od 15.09.2026. do 14.10.2026.

Obrazloženje za
savjetovanja koja traju
kraće od 30 dana

/

Koji su predstavnici
zainteresirane javnosti
dostavili svoja
očitovalja?

Tijekom internetskog savjetovanja zaprimljeno je 12 primjedbi-prijedloga mještana.

ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI

Razlozi PRIHVAĆANJA pojedinih primjedbi zainteresirane javnosti na određene odredbe nacрта akta ili drugog dokumenta

ANONIMNO

1. Primjedba na Članak 10. i Članak 16. (Provjera privatnih dvorišta i garaža od strane Organizatora parkiranja)

Obrazloženje: Odredba kojom se Organizatoru parkiranja daje ovlast da „provjerava istinitost dostavljenih podataka, posebice kontrolom da li podnositelj zahtjeva ima vlastitu garažu ili mjesto u vlastitom dvorištu“ predstavlja prekoračenje zakonskih ovlasti, narušavanje privatnosti i potencijalnu povredu nepovredivosti doma i privatnog vlasništva. Službenici Vlastitog pogona nemaju zakonske ovlasti vršiti uviđaj i procjenu privatnih posjeda i dvorišta građana.

Prijedlog: Brisati obvezu dokazivanja nemogućnosti parkiranja u vlastitom dvorištu i ovlast Organizatora parkiranja za terensku kontrolu privatnih posjeda.

ODGOVOR:

Primjedba se djelomično prihvaća.

Iz prijedloga Odluke brisati će se dio odredbe članka 25. stavka 4. koja Organizatora parkiranja obvezuje i daje mu pravo kontrolirati da li podnositelj zahtjeva ima vlastitu garažu ili mjesto u vlastitom dvorištu za parkiranje automobila.

ANONIMNO

1. Čl. 23., stavak 1., max 2 povlaštene karte (u jednom kućanstvu živi više od 2 osobe, onemogućeno da moja djeca imaju parking, a dozvoljavate tvrtkama).

ODGOVOR:

Primjedba se prihvaća.

Omogućit će se da svi obveznici komunalne naknade koji imaju prebivalište unutar područja koje je pod naplatom mogu kupiti neograničeni broj povlaštenih parkirališnih karata unutar svoje zone i bloka, s tim da će naknada za 3. i svako iduće vozilo biti veća od naknade koju će plaćati za 1. i 2. vozilo.

2. Čl. 25. st. 3, nejasno na koji način se produžava parking i radno vrijeme (i mi radimo)!!!

ODGOVOR:

Korisnik s povlaštenom parkirališnom kartom na mobilni uređaj će dva dana prije isteka, kao i na sam dan isteka, dobiti obavijest da mu parkirališna karta ističe. U situaciji da se kod korisnika nisu mijenjali podaci, povlaštena parkirališna karta može se produžiti osobno dolaskom u Općinu ili telefonskim pozivom, nakon čega će vas se uputiti na plaćanje naknade.

ANONIMNO

1. Članak 23., stavak 1. Predlažem brisanje ili izmjenu odredbe kojom se broj povlaštenih godišnjih parkirališnih karata za stanare ograničava na najviše 2 po obvezniku komunalne naknade. Smatram da je takvo ograničenje nerazmjerno jer ne uvažava stvaran broj članova kućanstva i broj vozila osoba koje imaju prijavljeno prebivalište na adresi unutar zone naplate. Na taj način višečlana kućanstva s većim brojem punoljetnih članova i registriranih vozila dovode se u nepovoljniji položaj u odnosu na manja kućanstva. Predlažem da se omogući izdavanje povlaštene parkirališne karte za svako vozilo osobe koja ima prebivalište na adresi unutar zone, odnosno da se uvede model progresivne cijene za treće i svako sljedeće vozilo, umjesto apsolutnog ograničenja na dva vozila.

ODGOVOR:

Primjedba se prihvća.

Omogućit će se da svi obveznici komunalne naknade koji imaju prebivalište unutar područja koje je pod naplatom mogu kupiti neograničeni broj povlaštenih parkirališnih karata unutar svoje zone i bloka, s tim da će naknada za 3. i svako iduće vozilo biti veća od naknade koju će plaćati za 1. i 2. vozilo.

KREŠIMIR FRANIĆ

U svojstvu građanina

Nisam protiv uvođenja reda u parkiranje ni razumne naplate. Razumijem da je potrebno urediti sustav i omogućiti što bolju dostupnost parkirališnih mjesta. Međutim, podržavati uvođenje reda ne znači automatski prihvatiti svako ograničenje, osobito ako nije jasno objašnjeno koji se konkretan problem njime rješava. Ono što mi se nikako ne dopada je neopravdano ograničavanje prava trećeg i svakog sljedećeg člana kućanstva. PRIJEDLOG IZMJENE Predlažem da se iz članka 23., koji se mijenja člankom 10. nacрта Odluke, ukloni ograničenje prema kojem se za PRVU ZONU – ŽUTO mogu kupiti najviše dvije povlaštene godišnje parkirališne karte po kućanstvu ili obvezniku komunalne naknade.

Imam primjedbu na Članak 10. gdje se u točki 1. navodi da se članak 23. mijenja se i glasi: „(1) Stanari koji imaju prebivalište unutar pješačke zone i stanari ulica izvan pješačke zone gdje se vrši naplata parkiranja, odnosno stanari iz objekata na adresama iz članka 6. stavka 1. ove odluke, ostvaruju pravo na parkiranje po povlaštenim uvjetima parkiranja u pogledu vremenskog ograničenja trajanja parkiranja i cijene kupnjom maksimalno 2 povlaštene godišnje

parkirališne karte za PRVU ZONU-ŽUTO za blok u kojem imaju prijavljeno boravište ili prebivalište.

Ne slažem se s predloženim ograničenjem prema kojem članovi istog kućanstva mogu ostvariti najviše dvije godišnje povlaštene parkirne karte. Smatram da takvo ograničenje nije dovoljno obrazloženo te da otvara niz pitanja o opravdanosti kriterija, privatnosti građana i stvarnoj svrsi ove mjere.

Nije mi jasno više stvari

1. Zašto se zajedničko kućanstvo smatra relevantnim kriterijem za ostvarivanje prava na godišnju povlaštenu parkirnu kartu, umjesto da se uvjeti utvrđuju prema pojedinom korisniku? Zašto bi se nečije pravo na povlaštenu parkirnu kartu određivalo prema tome s kim ta osoba živi u kućanstvu? I u konačnici zašto bi ta osoba morala Općini Dugi Rat dijeliti svoju privatnost kako bi ostvarila pravo na povlaštenu godišnju parking kartu?

2. Nije mi jasno tko je predložio ograničenje na najviše dvije karte po kućanstvu i na temelju kojih podataka je utvrđeno da je upravo takvo ograničenje potrebno?

3. Koji se konkretan javni interes štiti ovom mjerom?

4. Koje će podatke o kućanstvu Općina zahtijevati od građana, u koju će se svrhu oni koristiti i zašto su nužni? Smatram da građani imaju pravo znati zašto bi za ostvarivanje prava na parkirnu kartu morali dokazivati svoje privatne obiteljske okolnosti.

Posebno ističem da povlaštena parkirna karta nikome ne jamči slobodno parkirno mjesto. Ako je parkiralište popunjeno, korisnik mora potražiti drugo raspoloživo mjesto, primjerice na području nekadašnje Tvornice. Međutim, ako ispred nečije stambene zgrade ima slobodnih parkirnih mjesta zašto bih netko bio ograničen u mogućnosti korištenja tih mjesta samo zato što su dvije osobe iz njegovog kućanstva već ostvarile pravo na povlaštenu kartu? To osoba je po mom mišljenju nepravedno nepovlaštena u odnosu na sve osobe koje imaju pravo na povlaštenu kartu.

Smatram da predloženo ograničenje može dovesti do nejednakog postupanja prema trećem i svakom sljedećem punoljetnom članu kućanstva koji ima vlastiti automobil i mještanim je Dugog Rata.

Po mom mišljenju nije opravdano trećoj osobi iz istog kućanstva uskratiti mogućnost kupnje povlaštene parkirališne karte dok druge osobe to pravo mogu ostvariti. Ako karta sama po sebi ne jamči dostupnost parkirnog mjesta, potrebno je objasniti koji se konkretan javni interes štiti time što se trećoj osobi onemogućuje korištenje

	povlaštenih uvjeta parkiranja čak i onda kada na parkiralištu ima slobodnih mjesta. Smatram da i treća, četvrta ili svaka sljedeća punoljetna osoba ima pravo biti razmatrana prema istim objektivnim kriterijima kao i ostali građani koji ostvaruju pravo na povlaštenu kartu. Sama činjenica da više osoba živi na istoj adresi ne bi trebala automatski značiti da jedna od njih gubi mogućnost ostvarivanja tog prava. PRIJEDLOG IZMJENE Predlažem da se iz članka 23., koji se mijenja člankom 10. nacrtu Odluke, ukloni ograničenje prema kojem se za PRVU ZONU – ŽUTO mogu kupiti najviše dvije povlaštene godišnje parkirališne karte po svakom kućanstvu ili obvezniku komunalne naknade. Ne tako davno parkiranje je bilo besplatno i parkiralo se kako je tko stigao. Razumijem da se okolnosti mijenjaju i da Općina ima potrebu urediti sustav parkiranja, ali smatram da nova pravila trebaju biti razumna, a ne stvarati dodatne prepreke stanovnicima bez jasnog obrazloženja. ODGOVOR: <i>Primjedba se prihvća.</i> <i>Omogućit će se da svi obveznici komunalne naknade koji imaju prebivalište unutar područja koje je pod naplatom mogu kupiti neograničeni broj povlaštenih parkirališnih karata unutar svoje zone i bloka, s tim da će naknada za 3. i svako iduće vozilo biti veća od naknade koju će plaćati za 1. i 2. vozilo.</i> FILIP BAUK Potrebno jasno definirati tko su to stanari, a tko su stanari obiteljskih kuća kako bi se precizno i nedvojbeno znalo tko spada u koju kategoriju ODGOVOR: <i>Primjedba se prihvća.</i> <i>Izmjenama i dopunama ove Odluke jasno će se definirati svaka kategorija korisnika.</i>
Razlozi NEPRIHVAĆANJA pojedinih primjedbi zainteresirane javnosti na određene odredbe nacrtu akta ili drugog dokumenta	IVANA ĆURLIN Pozdravljam uvođenje mogućnosti parkiranja do 60 minuta u centru za mještane s plaćenom povlaštenom kartom za Tvrnicu, što je dobro rješenje za brze obveze poput kupnje spize, ljekarne ili pošte. Međutim, sustav i dalje stvara nepravednu podjelu među mještanima iste općine. Neprihvatljivo je da stanari užeg centra imaju pravo na

čak dva parking mjesta po stanu za svega 5 eura mjesečno, dok se mi ostali koji živimo na vrhu mjesta i plaćamo jednake komunalije upućujemo isključivo na neuređenu „šljaku“. Pri kupnji stana nitko ne dobiva dva parking mjesta mukte, već se svako dodatno mjesto debelo plaća.

Stoga načelno predlažem:

- Ograničiti povlaštenu kartu u centru na najviše jedno (1) vozilo po kućanstvu/stanu, a ostala vozila iz kućanstva uputiti na parkiranje na „šljaku“ jednako kao i sve nas ostale.
- U zimskom periodu omogućiti parkiranje po povlaštenoj karti od 5 eura na potezu ispod ceste od vatrogasaca do plaže i vila, kako bi svi mještani mogli nesmetano obaviti posjet ambulanti i crkvi.

1. Primjedba na točku Izmjena: „Do dvije povlaštene parkirne karte za stanare stambenih zgrada“ (u vezi s člankom 5. Nacrta Odluke):

Prijedlog izmjene: Propisati da stanari u Prvoj zoni (žuta) imaju pravo na najviše JEDNU (1) povlaštenu parkirnu kartu po stambenoj jedinici / kućanstvu po cijeni od 5,00 EUR mjesečno.

Obrazloženje: Nije u redu da stanari centra imaju dva parking mjesta po stanu za 5 eura. Pri kupnji stana dobiva se i plaća jedno parking mjesto sa zgradom, dok se druga mjesta nigdje ne dobivaju nego debelo plaćaju. Svi mi ostali plaćamo iste općinske komunalije. Ako se stanarima centra omogućiti jedno mjesto ispred zgrade, onda sva ostala vozila iz kućanstva trebaju parkirati na „šljaku“ ravnopravno kao i mi ostali, čime se oslobađa centar.

ODGOVOR:

Primjedba se ne prihvaća.

Naime, „stanari centra“ imaju pravo na dvije povlaštene parkirališne karte po cijeni od 5,00 eura/mjesečno što smatramo opravdanim obzirom da se na tim mikrolokacijama nalazi njihovo prebivalište/boravište. Ostali stanari koji žive izvan područja pod naplatom odredbama ove Odluke nisu dovedeni u neravnopravan položaj. Navodeći njihova prava ističemo da mogu za neograničen broj vozila kupiti povlaštenu kartu za DRUGU ZONU-PLAVO, BLOK II, te da s takvom povlaštenom kartom isto tako sa svim tim vozilima mogu parkirati u NULTOJ ZONI-CRVENO i određenim dijelovima PRVE ZONE-ŽUTO do maksimalno 60 minuta.

2. Primjedba na Članak 2. (stavci 2. i 3.) te Članke 4. i 6. Nacrta Odluke – parkirališni potez „Vatrogasci – plaža – vile“:

Prijedlog izmjene: Uvesti zimski period parkiranja (od 16. rujna do 14. lipnja) na potezu ispod magistrale – od DVD-a prema plaži i vilama – na kojem će se svim mještanima Općine Dugi Rat s kupljenom mjesečnom kartom od 5,00 EUR omogućiti nesmetano parkiranje bez vremenskog ograničenja od 60 minuta.

Obrazloženje: Zimi nema turista i taj je dio poluprazan. Odluka od 60 minuta dovoljna je za ljekarnu i spizu, no posve je nedostatna za odlazak u ambulantu (pregledi, čekanja) i na svetu misu u crkvu. Parkirna mjesta kraj crkve prva zauzme manjina, a ostali moraju na šljaku. Pješaćenje sa šljake po zimskoj kiši, buri i hladnoći neprihvatljivo je za starije, bolesne i majke s djecom. Otvaranje ovog poteza zimi pod povlaštenom kartom omogućilo bi nama ostalima, koji činimo većinu, normalno funkcioniranje u mjestu.

NAPOMENA: Ako ostajete pri odluci da stanarima centra osiguravate skoro gratis dva parking mjesta, onda i nama ostalima barem zimi osigurajte da možemo parkirati bliže crkvi i ambulanti!

ODGOVOR:

Primjedba se ne prihvća.

Smatramo da je prijedlog ove Odluke uravnotežen. Parkiranje mještana koji stanuju izvan područja koje je pod naplatom za svakodnevne potrebe rješava se pogodnošću od 60 min. besplatnog parkiranja u NULTOJ i dijelovima PRVE ZONE ukoliko se plati povlaštena karta za DRUGU ZONU, BLOK II.

Nadalje, parkiranje se van sezone ne naplaćuje od subote od 13:00 sati do ponedjeljka do 07:00 sati, pa se u tom vremenu potrebe parkiranja (primjerice za odlazak u crkvu) mogu ostvariti u bilo kojem području bez naplate.

Također smo na dva parkirna mjesta neposredno ispred ambulante stavili prometnu signalizaciju da se radi o mjestima za potrebe pacijenata.

ANONIMNO

1. Primjedba na definiciju i prostorni obuhvat „Plave zone II“ (Prijedlog za pravno i evidencijsko usklađenje obuhvata naplate)

Obrazloženje: Uvidom u predloženi tekst Odluke, kao i usporednim uvidom u javno dostupne službene evidencije Državne geodetske uprave (katastarski plan) te Ministarstva pravosuđa i uprave (zemljišne knjige), uočava se da prostorni obuhvat obuhvaćen „Plavom zonom II“ nije u potpunosti nedvojbeno pravno definiran.

Naime, pojedine čestice unutar navedenog obuhvata u službenim registrima vode se kao privatno vlasništvo ili nemaju u potpunosti

formaliziran i upisan status javnog dobra / pomorskog dobra u zemljišno-knjižnom ulošku.

Kako bi se u budućnosti izbjegle eventualne pravne nesuglasice, izloženost Općine Dugi Rat odštetnim zahtjevima ili potencijalne pravne posljedice (poput postupaka povrata stečenog bez osnove od strane vlasnika čestica ili korisnika), smatram uputnim i nužnim prije usvajanja i pune primjene ove Odluke detaljno verificirati i pravno potkrijepiti ovlast upravljanja nad svim pojedinačnim česticama unutar obuhvata.

Ovakav pristup osigurao bi potpunu pravnu sigurnost kako za Općinu Dugi Rat kao davatelja usluge, tako i za sve građane i posjetitelje kao korisnike parkirališta.

Prijedlog: Dopuniti Odluku odredbom da se naplata na pojedinačnim česticama unutar obuhvata „Plave zone II“ započinje primjenjivati tek nakon što se za svaku pojedinu česticu izradi i uz Odluku priloži službeni izvod iz evidencija (ili odgovarajući akt/suglasnost nadležnog tijela) kojim se nedvojbeno potvrđuje pravna osnova i ovlast Općine za organizaciju i naplatu parkiranja na toj konkretnoj površini.

ODGOVOR:

Primljeno na znanje.

2. Primjedba na Članak 1. i Članak 2. (Naplata na neuređenim i neasfaltiranim površinama)

Obrazloženje: Izmjena kojom se naplata komunalne usluge parkiranja širi na „neuređene izvan ulične površine“ i „neasfaltirana parkirališta“ protivna je načelima pružanja komunalnih usluga i Zakonu o zaštiti potrošača. Općina ne može naplaćivati punu cijenu usluge na površinama koje ne zadovoljavaju minimalne tehničke standarde (bez asfaltne/čvrste podloge, odvodnje oborinskih voda, rasvjete i jasne horizontalne signalizacije).

Prijedlog: Brisati mogućnost uvođenja naplate na neuređenim i neasfaltiranim površinama.

ODGOVOR:

Primjedba se ne prihvaća.

Neuređene i neasfaltirane površine također mogu biti dijelovi javnih parkirališta pod naplatom pod uvjetom da su ista označena prometnom signalizacijom.

3. Primjedba na Članak 7. i Članak 8. (Način plaćanja i garancija bezgotovinskog/gotovinskog plaćanja bez provizija)

Obrazloženje: U predloženom članku 7. propisuje se kupnja karte na automatu ili putem e-plaćanja. Iako na pojedinim lokacijama fizički postoje automati za kartično plaćanje, postojeći sustav je u praksi izrazito nepovoljan i nepristupačan za potrošače. Parkirališne zone i obuhvati su izrazito prostorno razvučeni kroz više dijelova Općine, dok su automati rijetki, nedovoljno označeni i postavljeni na velikim udaljenostima.

Zahtijevanje od korisnika da pješaci znatne udaljenosti do jedinog automata kako bi platio uslugu po osnovnoj cijeni – ili da u protivnom plati proviziju/naknadu trećim stranama putem SMS-a – predstavlja nametanje nerazmjernog tereta i nepoštenu poslovnu praksu prema potrošačima.

Također, uslijed nedostatka jasne i uočljive vertikalne signalizacije s uputama o točnoj lokaciji najbližeg automata, korisnici su dovedeni u zabludu da je e-plaćanje/SMS jedini mogući način plaćanja.

Prijedlog dopune odredbe:

1. Izričito propisati obvezu Organizatora parkiranja da osigura razmjeran i dovoljan broj funkcionalnih parkirnih automata u svakoj pojedinoj zoni i bloku, tako da udaljenost do najbližeg automata ne predstavlja nerazumno opterećenje za korisnika.

2. Propisati obvezu postavljanja jasnih i uočljivih informativnih tabli/oznaka na svim obuhvatima naplate s preciznim usmjeravanjem prema lokaciji najbližeg funkcionalnog automata za plaćanje bez provizije.

ODGOVOR:

Primjedba se ne prihvaća.

Nema potrebe za izričitim propisivanjem takve obveze Organizatoru parkiranja. Smatramo da smo postavljanjem automata za naplatu parkiranja i tablama s barkodom odnosno SMS brojem za plaćanje parkinga udovoljili potrebama korisnika, a ovisno o primjedbama s terena po potrebi dodajemo i dodavat ćemo i nove automate/table na lokacijama gdje se to pokaže potrebnim.

STJEPAN VUKUŠIĆ

Primjedba na članak 10. (Mogućnost parkiranja za stanare PRVE ZONE-ŽUTO, bloka I/II u nemogućnosti parkiranja vozila u svom bloku)

„Predlažem da stanari u ŽUTOJ ZONI, BLOK II mogu s povlaštenom parkirnom kartom parkirati i u ŽUTOJ ZONI, BLOK I i obrnuto.“

ODGOVOR:

Primjedba se ne prihvća.

PRVA ZONA-ŽUTO podijeljena je na dva bloka, lijevo i desno od glavne ulice koja se proteže od D8 pa do „rotora“, baš iz razloga da se time omogući dovoljan broj parking mjesta u svakom od blokova.

**ZSUO ANTULA, vl. Ivana i Ivica Bulić
Matije Gupca 9, 21310 Omiš (10 zaposlenih)**

Zbog čega je nacrtano parkirno mjesto ispred moga skladišnog prostora na adresi Žilića potok 5, kojeg nema u službenom elaboratu.

Obilježena parkirna mjesta nisu u skladu sa službenim elaboratom i smatram ih nevažećima i ilegalnima.

ODGOVOR:

Primljeno na znanje.

Primjedba nije konkretizirana već se radi o konstataciji.

**JURICA BULIĆ
Žilića potok 5, 21315 Dugi Rat
(sastavio Ivica Bulić)**

Zbog čega je nacrtano parkirno mjesto ispred moga ulaza u stambeni prostora na adresi Žilića potok 3a, ko DUĆE 2219/4.

Imate li dozvolu za obilježavanja parkirnih mjesta na potoku koji je u nadležnosti Hrvatskih voda, i zašto su obilježeni na puknutim djelovima potoka.

ODGOVOR:

Primljeno na znanje.

Primjedba nije konkretizirana već se radi o postavljanju pitanja.

MARIO BEKAVAC

(vlasnik tvrtke s područja općine Dugi Rat)

Predlažem uvođenje povlaštene mjesečne parkirne karte za poslovne kombije s obzirom da su svi djelatnici tvrtke s područja općine D. Rat. te koriste službena vozila i za obavljanje poslova na području općine.

ODGOVOR:

Primljeno na znanje.

U Odluci se navodi da se vozilom smatra osobni automobil i drugo motorno vozilo namijenjeno za prijevoz osoba, koje osim sjedala za vozača ima najviše osam sjedala, a čija dopuštena masa ne prelazi 3500 kg i čije dimenzije odgovaraju propisanim dimenzijama parkirališnih mjesta osobnog automobila.

ANONIMNO

Predlažem da se u članak 23. uvrsti posebna kategorija povlaštene tjedne parkirališne karte za goste i članove obitelji stanara koji privremeno borave na području zone naplate parkiranja, a nisu korisnici turističkog smještaja. Predlažem uvođenje tjedne parkirališne karte za goste stanara, primjerice u trajanju do 7 dana, uz mogućnost izdavanja ograničenog broja takvih karata tijekom godine po kućanstvu. Na taj način omogućilo bi se normalno odvijanje obiteljskih posjeta, dolazak djece roditeljima, roditelja djeci i drugih članova obitelji, bez neopravdanog financijskog opterećenja, uz istovremeno zadržavanje kontrole nad brojem izdanih povlaštenih karata.

ODGOVOR:

Primljeno na znanje.

Naime, prijedlogom izmjena i dopuna ove Odluke uvedena je mogućnost kupnje povlaštene parkirališne karte za ostale fizičke osobe, koje nemaju prijavljeno prebivalište ili boravište na području općine Dugi Rat, a državljani su Republike Hrvatske.

ANGELA VUKUŠIĆ

Građanka vlasnica stana (turistička djelatnost) u Dugome Ratu bez prebivališta i boravišta u Dugom Ratu.

Molim da se povlaštena karta za parking u turističke svrhe izdaje na mjesečnoj bazi te da bude prenosiva bez upisivanja registarskih

oznaka pojedinih vozila, te da se omogući parkiranje vozila u zoni gdje se nalazi turistički smještaj.

Smatram da turistička djelatnost mora imati prava kao i gospodarstvo jer je to također grana na koju se plaćaju porezi i naknade Općini Dugi Rat, parkiranje u zoni gdje se apartman nalazi.

ODGOVOR:

Primljeno na znanje.

Prijedlogom izmjena i dopuna ove Odluke uveli smo mogućnost da korisnik koji pruža uslugu turističkog smještaja u domaćinstvu na adresama unutar područja naplate parkinga ima pravo na kupnju mjesečne povlaštene parkirališne karte unutar zone/bloka u kojoj se turistički smještaj nalazi ili u DRUGOJ ZONI-PLAVO, BLOK I ili II (po različitim cijenama).

KARMEN LICITAR

Stanovnica Općine Dugi Rat s područja gdje se vrši naplata parkiranja.

Općenito, uzevši u obzir postojeću Odluku, kao i predloženi Nacrt prijedloga nove Odluke, nama stanarima na adresama Trg k. Tomislava 7 i 9, korak je nagore.

Unutar II Zone plave, Blok I i Blok II, odnose se na iste kućne brojeve na Poljičkoj cesti, s tim da su brojevi 137, 139, 141, 143, 145, 147, 149, 151 do 153 privatne kuće. Neki stanari s gore navedenih adresa, ulaze u svoje dvorište sa D8 preko nogostupa, tako da je meni osobno nejasno čemu se uopće navode u Nacrtu Odluke!?

Nije ispoštovan čl. 60. Važećeg zakona o kom. gospodarstvu koji govori kako JLS treba biti vlasnik zemljišta gdje vrši naplatu parkiranja. Ova činjenica nije ispoštovana u većem dijelu gdje se vrši naplata.

Prijedlog da se mještanima koji stanuju u području naplate, također omogući do 60 min parkiranja u crvenoj zoni bez dodatnog plaćanja. Mjesečna povlaštena karta za pružatelje usluga smještaja u turizmu nije praktična. Gost boravi u prosjeku od 7, 8 dana. Pružatelj usluga smještaja opet mora tijekom mjeseca kontaktirati s Općinom kako bi povezao reg. oznaku vozila drugog gosta sa povlaštenom kartom za parkiranje.

Skratit ću, platit ćemo parking, pa po narodnu „di ko uvati”.

ODGOVOR:

Primljeno na znanje.

Što se tiče vaše konstatacije o nejasno definiranom pravu vlasnika koji žive na adresama Poljička cesta 137, 139, 141, 143, 145, 147,

	149, 151 i 153, iako se radi o privatnim kućama isti mogu u nedostatku dovoljnog broja parkirnih mjesta na svojim parcelama parkirati unutar DRUGE ZONE. Povlaštena parkirališna karta za korisnike turističkog smještaja je prijedlogom izmjena i dopuna ove Odluke preimenovana u povlaštenu mjesečnu kartu za pružatelje turističkog smještaja u domaćinstvu pa takvim promjenama više nema potrebe za promjenom niti evidentiranjem registarskih oznaka vozila korisnika turističkog smještaja.	
Troškovi provedenog savjetovanja	Nema troškova savjetovanja	
Tko je i kada izradio izvješće o provedenom savjetovanju?	Ime i prezime:	Datum:
	Pavao Tomić	21.10.2026. godine

Osoba zadužena za provedbu
savjetovanja s javnošću
Pavao Tomić