

ZAPISNIK

sa 39. Sjednice Općinskog vijeća Općine Dugi Rat

**održane dana 29. siječnja 2025. godine (srijeda) s početkom u 18:30 sati u prostorijama
Općine Dugi Rat /općinska vijećnica/**

(o sjednici se vodi video zapis)

Prisutni:

- 1.Frane Marčić
- 2.Drago Klarić
- 3.Filip Bauk
- 4.Marko Farić
- 5.Bernardin Petrić
- 6.Hrvoje Pastar
- 7.Andrija Marasović
- 8.Domagoj Vuković
- 9.Ivica Vuković
- 10.Dino Ercegović
- 11.Tomislav Vojnović
- 12.Antonieta Trgo (dolazak 18:36, 3. točka dnevnog reda)

Odsutni:

1. Marin Škobalj

Ostali prisutni:

- 1.Općinski načelnik Tonči Bauk, dipl. ing.
- 2.Pavao Tomić, pročelnik JUO
- 3.Jasminka Tafra, glavni nadzorni inženjer radova izgradnje šetnice
- 4.Petar Mihanović, izrađivač projekta šetnice
- 5.Matea Braičić, stručna suradnica za financije, gospodarstvo i EU fondove
- 6.Mještani Duća - Jure Vojnović, Anđelko Vojnović, Ivan Bilanović (ŠNRD „Luka“ Duće)
- 7.Ivana Blajić, kao zapisničarka
- 8.Jakov Velić, snimatelj

Predsjedavajući otvara sjednicu, pozdravlja sve prisutne, utvrđuje da je na sjednici nazočno 11 od 13 vijećnika.

Predsjedavajući čita za današnju sjednicu predviđen

Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika sa 36. sjednice Općinskog vijeća
2. Usvajanje zapisnika sa 37. sjednice Općinskog vijeća

3. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o III. izmjeni i dopuni Odluke o visini osnovice za obračun plaće zaposlenika Dječjeg vrtića Dugi Rat
4. Odluka o III. izmjeni Odluke o visini osnovice i koeficijenta za obračun plaće radnika Narodne knjižnice Dugi Rat
5. Rasprava o šetnici Duće
6. Vijećnička pitanja

Otvara se rasprava o dnevnom redu.

Zatvara se rasprava i dnevni red se daje na glasanje.

Prihvaćen sa 11 glasova za, 0 protiv.

1. Usvajanje zapisnika sa 36. sjednice Općinskog vijeća

Predsjedavajući otvara raspravu.

Kako nije bilo primjedbi zatvara se rasprava i daje se na glasanje 1. točka dnevnog reda Usvajanje zapisnika sa 36. sjednice Općinskog vijeća

Prihvaćena sa 11 glasova za, 0 protiv i 0 suzdržan.

2. Usvajanje zapisnika sa 37. sjednice Općinskog vijeća

Predsjedavajući otvara raspravu.

Kako nije bilo primjedbi zatvara se rasprava i daje se na glasanje 2. točka dnevnog reda Usvajanje zapisnika sa 37. sjednice Općinskog vijeća

Prihvaćena sa 11 glasova za, 0 protiv i 0 suzdržan.

3. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o III. izmjeni i dopuni Odluke o visini osnovice za obračun plaće zaposlenika Dječjeg vrtića Dugi Rat

Predsjedavajući daje riječ gđi. Voloder koja navodi da je Upravno vijeće vrtića na sjednici imalo raspravu o povećanju osnovice za obračun plaće zaposlenika. Obzirom da su u financijskom planu predviđena sredstva došli smo do zaključka da zatražimo prethodnu suglasnost Općinskog vijeća za povećanjem od 15% odnosno sa 1.120 na 1.288€ za plaću koja se isplaćuje u veljači a odnosi se na siječanj.

Predsjedavajući komentira da su se u četvrtom mjesecu mijenjali koeficijenti i tada je načelnik rekao da će težiti tome da se plaće usklade sa uputama ministarstva i Zakonu o predškolskom odgoju koji kaže da će plaća od 01. veljače 2025.g. za sve djelatnike u javnim službama

iznositi 975,60€ pomnoženo sa koeficijentima za odgajatelje 2,01 bi bilo 1.960,96€, plaća koja se danas predlaže od 1.288€ pomnožena sa trenutnim koeficijentom 1,31 je 1.687,28€ što je za 273,67 manje. Načelnik replicira da na sjednici koja je bila tada nije rekao da ćemo uskladiti plaće s onim što je propisala država za školstvo jer ta uredba se ne odnosi, kada usporedimo koeficijent više i visoke stručne sprema u školstvu i zdravstvu to je ta razlika, bez obzira na to u posljednje tri godine bruto plaća se povećala za 80% i nada se i na sljedećem proračunu povećanju od 12 do 15%.

Vijećnica Trgo pita predsjedavajućeg govori ili o naputku ili zakonskom obvezi jer to nije isto. Općina podiže plaće onoliko koliko je to moguće a naravno da bi svi voljeli veće plaće od naputka. Predsjedavajući odgovara da je to zakonska obveza članak 51.. Gđa. Voloder kaže da imamo mišljenje ministarstva koje kaže da to nije zakonska obveza. Predsjedavajući još navodi da imamo sredstva za decentralizaciju vrtića, već drugu godinu za redom u iznosu od oko 100.000 koje daje država. Gđa. Voloder kaže da su ta sredstva već usmjerena za plaće ali nisu mogla biti pravilno raspoređena odnosno nisu vidljiva jer nije prošao rebalans. Načelnik kaže da smo dobivali 8.100 a sada 8.670€ u svakom slučaju hvale vrijedno.

Kako više nije bilo primjedbi zatvara se rasprava i daje se na glasanje 3. točka dnevnog reda Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o III. izmjeni i dopuni Odluke o visini osnovice za obračun plaće zaposlenika Dječjeg vrtića Dugi Rat

Prihvaćena sa 10 glasova za, 0 protiv i 2 suzdržan.

4. Odluka o III. izmjeni Odluke o visini osnovice i koeficijenta za obračun plaće radnika Narodne knjižnice Dugi Rat

Predsjedavajući daje riječ gđi. Voloder koja navodi da Općina Dugi Rat ima dva proračunska korisnika to je vrtić i knjižnica, normalno je da se prate sa osnovicom plaće tako da bi osnovica i za Narodnu knjižnicu iznosila 1.288€.

Vijećnica Tomić pita da li je to bruto iznos, gđa. Voloder odgovara potvrdno, osnovica je uvijek bruto. Vijećnica kaže da ne piše u odluci dok je za vrtić pisalo, načelnik odgovara da će se ispraviti.

Kako više nije bilo primjedbi zatvara se rasprava i daje se na glasanje 4. točka dnevnog reda Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o III. izmjeni Odluke o visini osnovice i koeficijenta za obračun plaće radnika Narodne knjižnice Dugi Rat

Prihvaćena sa 12 glasova za, 0 protiv i 0 suzdržan.

Pauza 2 minute.

5. Rasprava o šetnici Duće

Predsjedavajući kaže da je Sportsko ribolovnog društva Luka Duće poslalo dopis vijećnicima sa područja Duća, njemu kao predsjedniku i načelniku i zamolili su da prisustvuju na sjednici sa temom šetnice. Svima je jasno da se radovi odvijaju sporo i ne bi htjeli da uđemo u turističku sezonu, sada imamo priliku raspraviti o tome.

G. Anđelko Vojnović kaže da je svrha molbe bila da se čuje glas naroda na Općinskom vijeću, jer se dopisima i hvatanju ljudi na terenu ne postiže isti efekt. Ne želimo biti samo anonimni promatrači, nakon sastanka u Sportsko-ribolovnom društvu Luka sastavljen je zaključak koji je poslan Općinskom vijeću, on sadrži točke koje su primijetili u toku prva dva mjeseca građenja šetnice. Žao mu je što nema predstavnika izvođača, jer je on najbitniji sudionik građenja i ima veliku „krivicu“ za trenutno stanje šetnice. Čita točke iz zaključka, nezadovoljstvo građenjem a odnosi se na armirano-betonske radove i samu trasu šetnice koja se izvodi neprecizno i nelogično kao da se radi bez geodetskog iskolčenja i vođenja gradilišta. Radi se o apsurdima koji se ne mogu objasniti iako ima 30 godina iskustva u vođenju gradilišta, to još nije vidio da geometar iskolči gradilište, zatim dođe bager i sve to iskopa, naspe se materijal i onda se opet nakon toga radi iskop za temelje, to nitko nije vidio i upozorio, na kraju se desilo da se pijesak sa donje strane izmiješao sa žalom i kamenjem, što znači da je plaža zagađena. Druga točka je nezadovoljstvo ostalih sudionika u građenju što se prvenstveno odnosi na naručitelja Općinu Dugi Rat koja dopušta da se velika proračunska sredstva troše na ovakav način bez da su na vrijeme reagirali i upozorili izvođača. Također su nezadovoljni i nadzornim inženjerom koji ne vrši svoju zakonsku i ugovornu obvezu da na vrijeme zaustavi nekvalitetne radove i upozori izvođača. Kao dokaz ovim tvrdnjama vidimo da su zadnjim 15 dana na trasi od Bracere prema lučici ispravljali trasu koja se do sada nekvalitetno napravila, neki poslovi su rađeni po drugi i treći put, ispravljali su trasu da ona naoko bude ljepša, a o širini neće ni govoriti. Treća točka, ne vidi se svakodnevno prisustvo predstavnika naručitelja i nadzor jer da su tu sigurno se ovakve stvari ne bi događale. Četvrta primjedba se odnosi na dinamiku radova, ugovoreni radovi bi trebali završiti do kraja travnja 2025., na ovaj način neće biti gotovi i velika je vjerojatnost da u slučaju inzistiranja na završetku će se radovi protegnuti u samu turističku sezonu. Kao dokaz navodi dopis koji je uputio načelnik u kojem kaže da je od dana uvođenja u posao do zaključno 31. prosinca je izvedeno 12% ugovorenih investicija. Kako je kraj radova 4. mjesec znači da je potrošeno već 50% vremena i ne vidi se način kako bi se ostala trasa mogla završiti do predviđenog roka ili se neće završiti već će nastavak radova biti iza ljeta, ako je tako treba se to glasno i jasno reći. Na trasi koja je do sada napravljena trebalo bi se krenuti sa postavljanjem kandelabera i provjerom instalacija, to se može obavljati neometano i tako ubrzati radove. O samoj trasi smatra da je bespredmetno govoriti jer ako imamo projekat koji napravljen toga bi se trebalo i držati te ne bi trebao biti odgovor Općine da je projektom predviđena trasa koja ne ide u čitavom dijelu neposredno uz rub katastarske čestice odnosno uz sjeverni rub postojeće plaže, a želeći da na cijeloj plaži sjeverni rub bude na granici katastarskih čestica uz postojeće izgrađene zidove naložili smo nadzornom inženjeru i svim sudionicima tog projekta poštivanje te odluke. Pitanje je da li se vi držite projekta ili odluke na internom sastanku. Još kaže da bi volio da da ovog sastanka nije došlo onda bi to značilo da je sve napravljeno po projektu i nada se da će od sada biti bolje i da će radovi biti gotovi do 30. travnja.

Predsjedavajući kaže da je predstavnik izvođača g. Gabrić pozvan na sjednicu ali se ispričao.

G. Jure Vojnović prvo kaže da je mislio da će ova sjednica biti samo sa točkom šetnica Duće, radi se o prevažnom projektu. Dalje navodi da je ovo kapitalna investicija za Duće, a

komunikacija sa Mjesnim odborom Duće i stanovništvom nikakva, samo su se odjednom pojavili bageri, što je sa javnim uvidom u projekt, načelnik kaže da je uvid bio, očito nam je promaklo. Ponavlja još jednom da je ovo kapitalna investicija za cijelu Općinu Dugi Rat jer općina živi od turizma, od toga 70% nose Duće dok Kriljani pokrivaju cijelu naciju. Projekat je takav kakav je, npr. nema nadmorske visine pojedine točke, smatra da nama treba cjelovit projekt uređenja obale, da znamo kako će to izgledati za 30 godina, tako bi imali pravu situaciju i možemo raditi šetnicu, ovako na određenim mjestima uopće nećemo imati plažu, na mjestima ćemo imati 70 cm da sa šetnice uđemo u more, znači trebaju skale, on je već odlučio ispod svog kampa napraviti nekoliko skala jer je plaža kompletno „pojedena“. Jedan se buni što nije ovako, drugi bi onako, znači slabo je iskomunicirano.

G. Ivan Bilanović kaže da ako postoji nadzor trebao je vidjeti da su temeljne stope krivo okrenute. Gđa. Tafra odgovara da nisu krivo okrenute, postoje u projektnoj dokumentaciji tri vrste zidova i tri vrste temeljnih stopa, kod zidova do metra stopa je okrenuta put mora, zidovi koji su veći od toga stope su okrenute put šetnice. G. Bilanović dalje govori o kvaliteti radova i navodi da su na terenu dva radnika i bagerista koji je poslovođa, nadzor i vodi projekat, jedan put su nalili temelj i zašalovali drugi dio toliko kvalitetno da ga je načelnik uspio pogurati nogama, šest puta je zatrpan tampon, nabacilo je pijeska, nalili ste temelj pa ste visinu ispravljali tri puta...gdje je tru onda nadzor, nema ga. Radnici koji rade ne mogu odraditi ove radove, ne zna se tko pije tko plaća. Predstavnik Općine, g. Ledina dođe s metrom pa mjeri širinu šetnice, sve to izgleda smiješno, na jedno mjesto je 4 metra, na drugo 2 metra širina, niti je iskolčeno, zagadili ste plažu, tko će to sanirati. Prvi put kad se kopala kanalizacija bila je uništena plaža i nitko je nije doveo u red, sada je cijela jalovina pri kopanju ušla u pijesak, tko će to sanirati, hoćete li dohraniti plažu. Na mjestima uopće neće biti plaže, znači dohrana treba, nećemo sa šetnice skakati u more. Pita još što je sa tuševima, načelnik odgovara da će biti, vući će se kompletno nova instalacija.

Pročelnik kaže predstavnicima mještana ako su naveli da je poslan zahtjev bilo bi korektno da se naveli i da je dobiven odgovor, a ne samo u smislu kritike da je obavljeno 12% predviđenih radova. S druge strane, što se tiče trasiranja same šetnice, kad se radi unutar zaštićenog područja onda se ne formira građevinska čestica, projekt je napravljen na način da će se prilagođavati, vjerojatno ste se i sami tijekom izvođenja građevinskih radova došli do nekih promjena i mijenjali projektnu dokumentaciju te podnijeli zahtjev za izmjenom i dopunom građevinske dozvole te ste u izvedbenom projektu prikazali sve što ste izvršili, to će biti i naš slučaj, mi svakodnevno komuniciramo s ljudima, od raznih zahtjeva za ustupke do toga da zajedno definiramo područje npr. luke Duće, što znači da nije točno da ne komuniciramo s ljudima. Nadalje, da mi nismo ti koji su na terenu nije istina, stalno smo na terenu i prvi smo reagirali preko nadzornog inženjera kada su nasuli tampon i došlo je nevrjeme te odnijelo sve, reagiralo se isti tren. Ne može se paralelno raditi projekt šetnice i projekt uređenja obalnog pojasa, šetnica nije išla na studiju jer nema potrebe, nije invazivno u prostoru, uređenje obalnog pojasa je jako invazivno u prostoru i svaka dohrana plaže traži studiju, minimalno procjenu da li je potrebna studija, šetnica je prošla jer nije invazivna po mišljenju UO za zaštitu okoliša i Ministarstva zaštite okoliša i zato smo dobili automatski građevinsku dozvolu. Nama je cilj da svi budemo zadovoljni, pogotovo mještani kojima je to ispred kuće, nije nam namjera napraviti ništa nakaradno, bilo gdje imamo neke imovinsko-pravne odnose dovedemo geodeta da točno izmjeri, svaki dan imamo upite kome ćemo pogodovati, što će biti sa XY osobom jer je netko čuo da ćemo baš njoj pogodovati, dvadesetak takvih mailova imamo dnevno, ondje gdje su na terenu vidljivi zidovi, dovukli smo šetnicu do njega, nismo dovodili u pitanje da li je zid 40 centimetara u pomorskom dobru ili je privatni jer to nije normalno, na taj način ne bi nikada ovo završili.

Načelnik kaže da u trenutku kad je raspisan natječaj smo bili sretni što smo dobili takvog izvođača kao što je G.A.M.I.K., čitajući reference oni su radili šetnice, obalna područja, radio je za Lučku upravu itd., što se desilo u međuvremenu, nema kvalitetnih ljudi na tržištu, ali nas to ne interesira, mi kao naručitelji ne bi uopće trebali biti na terenu, iako je on svaki dan bio na terenu. G. Anđelko Vojnović kaže da ne sumnja u dobru nakanu samo govori o rezultatima radova u ova dva i po mjeseca. Pročelnik odgovara da vidimo mi sve probleme. Načelnik kaže da je nadzorni organ zatražio od izvođača novi terminski plan jer onaj koji smo probili više ne vrijedi. Gđa. Tafra kaže da smo imali odmake i zatražena je revizija, po revidiranom planu završetak zidova je do kraja 4. mjeseca, zatraženo je da to bude do kraja 3. mjeseca kako bi se dalo forte na zidovima i nastavimo sa kontinuitetom šetnice, da se napravi probna dionica, svi nam je u interesu da se to napravi na vrijeme. G. Anđelko govori da ako je išta dobro za dinamiku radova to je onda šetnica, ne moraš krenuti od temelja prema gori već koliko god imaš ljudi mogu raditi na trasi, ukoliko izvođač ima mogućnosti pojačati ekipu može napraviti radove u roku. Načelnik kaže da smo vezani i za EU fondove, možemo tražiti produženje vremenskog roka ali to će nas koštati, ugovor imamo do 01. lipnja. G. Bilanović kaže neka naprave probnu dionicu jer smatra da trenutno nemaju ljude koji to mogu. Gđa. Tafra ponavlja da je zatražena probna dionica u dužinu od stotinjak metara. Načelnik kaže da je sve definirano ugovorom, otklon grešaka, ukoliko nije na vrijeme možemo uzeti podizvođača o njegovom trošku itd., ukoliko bude potrebe sve će se te stavke aktivirati. Predsjedavajući pita nadzor koje je krajnje vrijeme da reagiramo kako bi radovi bili gotovi do kraja svibnja, gđa. Tafra odgovara narednih mjesec dana je udarno, znači do kraja 2. mjeseca. Pročelnik nadodaje da će probna dionica dati odgovor na pitanje, ukoliko ona ne bude izvedena kako treba znači da nema smisla, tražit ćemo druga rješenja. Predsjedavajući još kaže da nam je zabrana radova od 15. lipnja iako nam sezona realno počinje dosta ranije tako da nam je 30. travanj krajnja granica a drugo do 31. svibnja mi imamo financijsku omotnicu, sredstva moraju biti potrošena ili ih gubimo. I SAFU će u međuvremenu doći na pregled, kaže načelnik tako da ćemo u slijedećim 10 do 15 dana vidjeti u kojem smjeru će to ići. G. Anđelko Vojnović još savjetuje da se ne čeka kraj 2. mjeseca, već ako se odlučimo na promjene to mora biti u slijedećih deset dana. Predsjedavajući kaže da nećemo valjda dva puta zaustavljati šetnicu u četiri godine. Načelnik još jednom ponavlja da će se sve vidjeti iz probne dionice, tada ćemo odlučiti hoće li se aktivirati određene stvari iz ugovora i naći drugog izvođača o njihovom trošku.

Predsjedavajući pita što je sa dijelom šetnice od Bracere gdje je šetnica bila ucrtana uz zid plaže, na Glavici Dugi Rat, mještani su se bunili. G. Mihanović odgovara da je trasa izmijenjena i napravljena je dokumentacija. Predsjedavajući još pita za pothodnik koji je trebao izaći na šetnicu, pročelnik odgovara da je pothodnik zaobiđen, formirana je čestica i dalje za pothodnik.

G. Bilanović pita za potok na granici lučice, nanese dosta tupine i uništi plažu, što će biti s tim dijelom, ako ta voda bude išla preko šetnice stvarat će se blato, to nije rješenje. G. Mihanović odgovara da postoje uvjeti Hrvatskih voda zbog kojih se i mijenjala projektna dokumentacija, oni kažu da svi potoci moraju biti slobodni. Pročelnik odgovara da su Hrvatske vode dale karakteristične presjeke i inzistiraju na tome.

Predsjedavajući kaže da se radi o projektu od 1.500.000€, možda da sada raspišemo natječaj za podizvođača. Pročelnik komentira da postoji ugovorno pravo ukoliko izvođač kasni s dinamikom i radi nekvalitetno da uvedemo nekoga u posao i da to odradi umjesto njega, bez natječaja. G. Mihanović objašnjava da se to može dogoditi ali nakon upozorenja. Vijećnik Marasović kaže da se to treba dogoditi što prije, 01.03. je blizu gdje ćemo naći izvođača. Gđa.

Tafra navodi da je sve još u dinamičkom planu te nemamo još elemente za takvo postupanje. G. Anđelko Vojnović kaže da treba na osnovu revidirane dinamike pratiti situaciju 10 do 15 dana i ukoliko se toga ne bude držalo imamo uvjete za aktivirati klauzule ugovora.

Vijećnik Ercegović kaže da je sugerirao g. Juri Vojnoviću na koji se način može organizirati tematska sjednica ali je da to neće biti potrebno, slaže se da je ovo prevažna tema i bilo bi bolje da ima što više gostiju i predstavnika izvođača. Također se slaže sa svim iznijetim o dinamici rada, o kvaliteti izvedbe ne može govoriti jer nije njegova struka ali očito je da su svi nezadovoljni, to se vidi iz dopisa mještana i odgovora načelnika. Referira se na riječi predsjedavajućeg o ponovnom zaustavljanju radova na šetnici, ne radi se o istoj stvari, šetnica ima svu dokumentaciju dok to nije bio slučaj kad radova pješačke staze za koju se uspostavilo da ona to ipak nije i radovi su zaustavljeni. Uvijek će biti onih koji su nezadovoljni ali u ime ljudi koji imaju kampove na Rogaču može reći da su nezadovoljni time što ih se ni u jednom projektu nije obuhvatila kanalizacija, tako da je to jedini dio Duća koji je ostao bez kanalizacije. Još napominje koliko je bila loša izvedba prijašnjih firmi kod izvedbi trotoara da se cijela voda slijeva u kampove i imamo veliki problem sa kišnicama, nada se da će kroz projekt šetnice ostaviti tumbini kroz koje se mogu provući cijevi kako bi se kišnica slijevala u more inače će kampovi imati bazene.

Vijećnik Domagoj Vuković kaže da u materijalima što su dostavljeni je ugovor koji je Općina Dugi Rat potpisala sa G.A.M.I.K. d.o.o. a onda u članku 5. imamo podugovaratelja neku drugu firmu. Ono što ga zanima iz ugovora su obveze izvođača, članak 10. i 12.. Jesu li radovi na trasi svakodnevni, koliko je u toku dana nadzorni na terenu i što projektant kaže na izmjenju trase? Iz izlaganja sportskog društva se vidi da se trasa mijenja. Tko izvodi radove podugovaratelj ili ugovaratelj? Općina je dobila bespovratna sredstva u određenom iznosu. Jesu li ta sredstva dobivena na osnovu određenog projekta koji je Općina priložila i jesu li u tom projektu mijenjane trase, je li bilo ovjerenih situacija od strane nadzornog inženjera, ukoliko je, jesu li su plaćene i koliko? Pročelnik odgovara da je ugovor sklopljen između Općine i G.A.M.I.K. d.o.o., podugovaratelj nije za građevinske radove, kod prijave na fondove prijavljen je projekat i građevinska dozvola isto tako kroz izmjene i realizaciju projekta zakon i praksa dozvoljavaju da se odstupi od projekta te da se u skladu s tim ponovno napravi izvedbeni projekat koji se predaje na izmjene i dopune građevinske dozvole, radovi se izvode svaki dan i o tome se vodi e-građevinski dnevnik. Gđa. Tafra navodi da je do sada bilo tri privremene situacije, sve je ovjereno kroz građevinsku knjigu, do sada je plaćeno 12% od ugovorenog iznosa, ne fakturiraju se radovi koji se ne isporuče.

Predsjedavajući objašnjava da ne vidi razloga za sazivanje tematske sjednice, prošli put je rekao da populističkih poteza sazivanje sjednica u njegovom mandatu nema, kroz redovan dnevni red možemo o svemu raspravljati dok nam poslovnik to dopušta.

G. Bilanović još postavlja pitanje da li je projektom bilo predviđeno da se zaobiđe dio gdje se spušta kanalizacija, pročelnik odgovara da je tu već formirana građevinska čestica za crpnu stanicu i ne može se prelaziti preko nje, nije obuhvaćena građevinskom dozvolom a drugi razlog je što moramo imati na tom mjestu slobodnu trasu za izvaditi pumpu ili neki servis.

Pauza 5 minuta.

6. Vijećnička pitanja

Vijećnik Vuković kaže da će postaviti neka pitanja koja je već postavljao. Što je sa željeznom ogradom na autobusnoj stanici Bajnice, zašto još nije uklonjena, načelnik odgovara da će se pismeno očitovati o svemu što je do sada odrađeno i još jednom će se kontaktirati Hrvatske ceste. Pročelnik nadodaje da je i jutros opet poslao mail na tu temu. Vijećnik dalje pita za ulicu Vezika koja od magistrale nije sređena, načelnik odgovara da je troškovnik napravljen i ide u realizaciju. Slijedeće pitanje je jesu li se zajedno sa Vodovodom prikupili podaci kako bi se organizirala sjednica na temu kanalizacije središnjeg i zapadnog dijela, načelnik odgovara da je prošli ponedjeljak bio u Vodovoda na tu temu, dobili smo nekakve prijedloge, kroz treći mjesec bi trebali imati sve što nam treba za tematsku sjednicu. Vijećnik dalje kaže da je na 36. sjednici pitao kako je moguće da su pokrenute VII. Izmjene i dopune PP-a dok su još uvijek u tijeku VI., pročelnik je tada odgovorio da može i da je važno što sadržava odluka, sada pita kada je ovo vijeće donijelo odluku o VII. izmjenama i dopunama. Pročelnik odgovara da prije donošenja odluke ima postupak kojeg donosi pročelnik i načelnik, nakon dobivanja suglasnosti ministarstva s tim se ide na vijeće za donošenje odluke o izradi. Vijećnik postavlja pitanje o projektnom rješenju za novu ambulantu, je li gotovo obzirom da je prošli put odgovoreno da se radi na tome, načelnik odgovara da je to u ingerenciji Županije i Doma zdravlja koji su u proceduri sa arhitektom Lovrićem, u kojoj je fazi ne zna.

Vijećnik Marasović pita kada ide u realizaciju prostor za Udrugu brodara, načelnik odgovara da u petak dolazi projektant i ukoliko je slobodan slobodno da dođe u prostor u 8 i 30 sati, napraviti će se troškovnik i krenut će se u realizaciju, radi se o cijelom gornjem katu, pročelnik nadodaje da je bilo u planu jedan dio dati kao poslovni prostor agenciji a drugi ostaviti Udruzi brodara ali to za sada nije moguće jer moramo mijenjati uporabnu dozvolu.

Vijećnik Petrić pita za izgradnju trotoara, da li će se radovi nastaviti jer vidi da se neki dijelovi rade na preskok, odnosno da se prvo rade kritičke točke. Načelnik odgovara da imamo u planu nastavak na Krilu od Ercegovića do Tomaša, zatim imamo projekt od crkve do ulaska u Dugi Rat, zatim kraj restorana Rogač i predviđen je još dio Duća od kuće Katušić do Zeničkog odmarališta. Vijećnik još pita za Promet, čuje se da podižu plaće, kupuju nove autobuse, utječe li to na nas, mijenjaju li se naša davanja. Načelnik odgovara da je poslao zahtjev za sastanak dožupanu Čogelji zajedno sa g. Sapunarom, znamo da nismo suvlasnici, natječaj je bio za sufinanciranje općina i gradova, ta sredstva nismo dobili upravo iz tog razloga suvlasništva, u posljednjih šest mjeseci nama se rata povećala sa 35.000 na 68.000€. Očekuje poziv za sastanak, vidjet ćemo u kojem smjeru će to ići.

Vijećnik Ivica Vukovi traži da se netko pošalje u provjeru na stanicu u Krilu jer jedno od stabala je u groznom stanju, trulo i moglo bi se dogoditi zlo, od autobusne kućice prema Splitu prvo stablo. Načelnik kaže da je u proračunu sređivanje i asfaltiranje te stanice tako da će se to riješiti, ali naravno poslat će se netko i prije u provjeru.

Vijećnik Domagoj Vuković kaže da je čitao da Vodovod opet poskupljuje vodu, jesmo li mi kao suvlasnici u ingerenciji da dajemo suglasnost na to ili oni mogu donositi odluke bez nas. Predsjedavajući odgovara da je Skupština Vodovoda održana u 12. mjesecu, izmjenom zakon obuhvata vodovodnog područja Vodovodu Omiš su pripali Brač, Hvar i dio Šolte, nama je sada u biti manji trošak vode ali cijena će narasti zbog materijalnih troškova plaća djelatnika i zbog prenamjene i adaptacije pročišćavanja voda u Zakućcu iz razloga što nalazi vode nisu dobri te povećavanju stalno razinu klora te moraju ići u modernizaciju cijelog sustava. Za krajnjeg korisnika npr. obitelj koja troši između 6 i 8 kubika bit će povećanje od 2 do 3 eura. G. D. Vuković kaže da je čitao o tome ali da je mislio da mi kao lokalna samouprava imamo prava dati suglasnost kao i u Peovici. Predsjedavajući kaže da zato imamo svoje predstavnike

i u Vodovodu i u Peovici. Vijećnik Petrić napominje da je Omiš većinski vlasnik. Predsjedavajući kaže da mi imamo 25% u Vodovoda i da ne može ulaziti u detaljno poslovanje Vodovoda ali po onome što je čuo na Skupštini smatra da su troškovi za povećanje opravdani. Vijećnik Petrić nadodaje da je problem Brač koji ne plaća vodu te se to rješava putem suda. Vijećnica Trgo se referira na riječi vijećnika D. Vukovića i kaže da na vijeću nije izglasana suglasnost Peovici za povećanje cijena, oni su donijeli odluku o povećanju cijena mi smo odlučivali hoće li taj trošak podmiriti Općina ili će ga snositi građani, tako što se tiče formiranja cijene u Peovici nemamo nikakvog utjecaja. Predsjedavajući kaže da ovo nije ista situacija, mi kao predstavničko tijelo imamo fiksnu cijenu u Peovici, a varijabilni dio određuje uprava Peovice. Vijećnik D. Vuković kaže da smo mogli ne izglasati pa nam ne bi kupiti smeće. Predsjedavajući kaže da bi kupili smeće ali bi Općina Dugi Rat kao suvlasnik snosila manjak sredstava u proračunskom dijelu Peovice jer kao suvlasnik odgovoran si za poslovanje isto kao što je Promet rekao niste suvlasnici i nema sufinanciranja i zato se sada ide u rješavanje toga problema.

Vijećnik Marasović pita ima li novosti vezano za kanalizaciju, zadnji put je rečeno da je izgubljena lokacijska dozvola. Načelnik kaže da je o tome maloprije govorio na pitanje vijećnika D. Vukovića. Navodi da se na tome sustavno radi, priprema se dokumentacija, mi razgovaramo i sa EBERD-om i sa HABOR-om, ne možemo sami biti u tom kreditiranju najvjerojatnije će tu biti i Omiš i Vodovod. Omiš inzistira da taj dio kreditiranja bude podijeljen.

Vijećnik Petrić pita imali li pomaka na području bivše tvornice. Načelnik odgovara da je građevinski fakultet počeo radio elaborat 01.11., u međuvremenu je DORH trebao dostaviti dokumente kako bi se elaborat morao završiti, dokumenti su dostavljeni ima desetak dana, gotovi elaborat će se dostaviti u Ministarstvo prostornog planiranja i zajedno sa studijom odnosno programom sanacije iz 2015. će se raditi lokacijska dozvola.

Vijećnica Trgo pita što je sa rekonstrukcijom luke Krilo. Načelnik odgovara da nema novih spoznaja, građevinska je davno gotova, obećano je da će se to pokrenuti, dogovoren je sastanak sa g. Maroevićem na tu temu kao i za još nekoliko točaka koje nas interesiraju, to su lučice i Zakon o pomorskom dobru, prijedlog legalizacije određenih stvari na pomorskom dobru koji moramo napraviti do kraja godine.

Predsjedavajući pita u kojoj je fazi prometno rješenje mjesta Dugi Rat, pročelnik odgovara da se čeka od policije, Hrvatskih cesta i ŽUC-a suglasnost. Predsjedavajući dalje pita u kojoj je fazi kompletno uređenje obale, rečeno je da će se napraviti projekat sanacije cijele obale. Načelnik odgovara da se moglo prema Planu o pomorskom dobru izvesti određene sanacije, sada to nije dozvoljeno već se mora ići na posebne uvjete za sve što dira u prostor na pomorskom dobru. Razgovaralo se s g. Vegom iz Obale d.o.o., sastat ćemo se idući tjedan jer moramo definirati sve točke, i one koje nisu provedene po zakonu, pera, luke, lučice itd., ujedno i nadohranu plaže, pogotovo u jednom dijelu gdje je natura 2000 za to se moraju raditi posebne studije, znači nećemo moći zadirati u prostor, posebno u luke i lučice, za to će trebati posebna odobrenja Županije, ministarstva, ŽLU-e...

Vijećnica Trgo pita što je sa prometnim kamerama, načelnik odgovara da ih je policija već stavila u prostor, definirane su lokacije, za sada ćemo naručiti jednu kameru koja košta oko 50 000€, mi financiramo a policija će naplaćivati kazne.

Vijećnik Farić pita za trotoar pored Škarice, na 27. sjednici je rečeno da je g. Božić to trebao odraditi ali je odustao od projekta te je rečeno da će Općina zatražiti da se taj projekt aktivira i da će napraviti to o svom trošku. Pročelnik odgovara da je projekt napravljen u cijelosti i plaćen od strane Općine ali je upitna realizacija, jer se zadire u imovinsko-pravna pitanja privatne parcele koja je u naravi cestovni pojas, ceste bi to mogle same odraditi kroz sanaciju ali izbjegavaju, kod nas je pitanje hoćemo li dobiti građevinsku dozvolu, imamo li tu pravni interes ili ne jer to je dio zemljišta koji koristi privatna osoba.

Vijećnik D. Vuković pita vezano za šetnice koje se rade, kada prolazi od Omiša prema Bajnicama vidi da je na određenim mjestima rigol popunjen asfaltom a na pojedinim mjestima nije, konkretno na Bajnicama nije i to je jako opasno za pješake. Je li se to može napraviti ili ne. Vijećnica Trgo kaže da je to pitanje postavljeno i pet puta već odgovoreno. G. Vuković kaže da će postaviti pitanje i 101 put dok se god ne riješi. Pročelnik odgovara da situacija nije ni približno ista sa projektima koje radimo sada za uređenje nogostupa, imamo dogovor sa Hrvatskim cestama da rješavamo padove i oborinsku odvodnju, dok takva situaciju u Bajnicama nije bila, tamo je napravljen projekat koji to nije obuhvaćao i iz tog razloga oni nisu dozvoljavali da asfalt dođe na 3 do 4 cm u odnosu na upušteni rubnjak. Vijećnik pita zašto projekat nije tako napravljen, tko je kriv za to, pročelnik odgovara tko je kriv što na našem području ni metar dužni nije utvrđeno pomorskog dobra. Vijećnik odgovara protupitanjem, je li u Dućama utvrđeno pomorsko dobro, pročelnik odgovara da nije. Vijećnik kaže da su onda davane krive informacije. Vijećnik Vojnović podržava i kaže, zadnji put kad je on pitao rečeno je da je u Dućama utvrđena granica pomorskog dobra. Pročelnik odgovara da je prijedlog definiran ali nije proveden.

Predsjedavajući zaključuje sjednicu u 20:20 sati.

Predsjednik općinskog vijeća

Frane Marčić

Zapisničar

Ivana Blajić